



49574/2021/KHK



KUKHK-6092/ZP/2021

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

dle rozdělovníku

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE: 05.02.2021
NAŠE ZNAČKA (č. j.): KUKHK-6092/ZP/2021

VYŘIZUJE: Ing. Věra Miklasová
ODBOR | ODDĚLENÍ: odbor životního prostředí a zemědělství | oddělení EIA, IPPC a technické
ochrany životního prostředí
LINKA | MOBIL: 495 817 674 | 737 999 877
E-MAIL: vmiklasova@kr-kralovehradecky.cz

DATUM: 06.05.2021

Počet listů: 5
Počet příloh: 0/listů: 0
Počet svazků: 0
Sp. znak, sk. režim: 208.1, A/10

Závazné stanovisko

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako věcně a místně příslušný orgán veřejné správy dle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA), vydává podle ust. § 9a odst. 1 zákona EIA, v souladu s ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), oznamovateli záměru, tj. AQUAVIT ECO, s. r. o., Rudolfa Frimla 856, 541 01 Trutnov (IČO: 08987530),

souhlasné závazné stanovisko

k posouzení vlivů provedení záměru „Středisko úpravy ostatních odpadů AQUAVIT ECO s. r. o.“ na životní prostředí (dále jen závazné stanovisko).

POVINNÉ ÚDAJE

Název záměru

Středisko úpravy ostatních odpadů AQUAVIT ECO s. r. o.

Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je zařízení na úpravu ostatních odpadů se zpracovatelskou kapacitou 50 000 t/rok. Skladovací kapacitu zařízení o kapacitě 40 000 t budou tvořit soustředěné odpady, odpady po úpravě včetně recyklátů a výrobků z odpadů a vytříděné příměsi.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona EIA

Záměr naplňuje dikci bodu 56 (Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu – 2 500 t/rok,) kategorie II přílohy č. 1 zákona EIA.

Umístění záměru

Záměr je umístěn v Královéhradeckém kraji, ve městě Trutnov, k. ú. Horní Staré Město.

Obchodní firma oznamovatele

AQUAVIT ECO, s. r. o.

IČO oznamovatele

08987530

Sídlo (bydliště) oznamovatele

Rudolfa Frimla 856, 541 01 Trutnov

Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizaci (výstavbu) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Podmínky pro fázi přípravy záměru

1. Bude prověřena těsnost areálové kanalizace, včetně těsnosti a kapacity sběrné jímky. V případě nefunkční kanalizace bude zvoleno bezodtoké řešení nakládání se splaškovými vodami (jímky na vyvážení, chemické WC apod.).

Podmínky pro fázi realizace záměru

2. Demolice objektu kravína bude provedena v termínu mezi 15. 9. až 31. 3. kalendářního roku, tj. v mimohnízdním období vlaštovky obecné. Před provedením demolice bude příslušný orgán ochrany přírody požádán o udělení výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
3. Bude realizovaná náhradní výsadba dřevin s adekvátní následnou péčí.
4. Výstavbou záměru nebudou nikterak ovlivněny pozemky určené k plnění funkcí lesa a lesní porosty na nich rostoucí.

Podmínky pro fázi provozu záměru

5. Provozem záměru nebudou nikterak ovlivněny pozemky určené k plnění funkcí lesa a lesní porosty na nich rostoucí.
6. Provoz záměru včetně související dopravní obsluhy bude probíhat pouze v pracovní dny, a to mezi 7. až 20. hodinou.
7. Zařízení bude provozováno tak, aby nebylo v souběžném provozu drcení a třídění stavebního odpadu (materiálu) a drcení odpadního dřeva.
8. Budou přijata opatření k minimalizaci vlivů na ovzduší minimálně v následujícím rozsahu:
 - a. použití pouze takové technologie drcení a třídění, kde je instalován systém skrápění zajišťující takové zvlhčení stavebního odpadu na vstupu do zařízení, které v dostatečné míře omezí prašnost z mechanické úpravy (drcení, třídění) stavebního odpadu (materiálu);

- b. minimalizace nebo vyloučení volného deponování jemnozrnného odpadu (materiálu) v zařízení, zaplachtování automobilů, které budou odvážet upravený odpad (recyklovaný materiál) s frakcí menší než 4 mm;
- c. v suchém období sledování prašnosti v areálu a při pojezdu vozidel, v případě zvýšené prašnosti skrápění pojížděných ploch a ploch s deponovaným odpadem vodou;
- d. vyloučení drcení a třídění v zařízení v případě zhoršené imisní situace (vyhlášení regulačního stavu).

Podmínky pro fázi ukončení provozu

Nejsou navrhovány

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

- 9. Ke kolaudaci záměru do trvalého provozu doložit orgánu ochrany veřejného zdraví akreditované měření hluku z provozovaných stacionárních zdrojů hluku (např. drtič a třídič stavebního materiálu, drtič dřeva) včetně případných opatření k zajištění dodržení hygienických limitů.
- 10. Ke kolaudaci záměru do trvalého provozu předložit atesty nepropustnosti používaných jímek a kanalizace, které budou využívány pro provoz záměru.

ODŮVODNĚNÍ

Krajský úřad obdržel dne 14.10.2020 oznámení záměru „Středisko úpravy ostatních odpadů AQUAVIT ECO, s. r. o.“ zpracované podle přílohy č. 3 zákona EIA. Oznamovatelem záměru byla společnost AQUAVIT ECO, s. r. o., Rudolfa Frimla 856, 541 01 Trutnov (IČO: 08987530). Informace o oznámení záměru byla zveřejněna na úřední desce Královéhradeckého kraje dne 21.10.2020. Závěr zjišťovacího řízení vydal krajský úřad dne 30.11.2020. V závěru zjišťovacího řízení krajský úřad konstatoval, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona EIA a dokumentaci podle přílohy č. 4 k zákonu EIA je nutné zpracovat především s důrazem na ochranu přírody a krajiny a ochranu lesa.

Krajský úřad obdržel dne 08.02.2021 dokumentaci vlivů záměru „Středisko úpravy ostatních odpadů AQUAVIT ECO, s. r. o.“ na životní prostředí zpracovanou podle přílohy č. 4 zákona EIA (dále jen dokumentace záměru). Oznamovatelem záměru je AQUAVIT ECO, s. r. o., Rudolfa Frimla 856, 541 01 Trutnov (IČO: 08987530). Dokumentaci záměru podle přílohy č. 4 zákona EIA zpracoval Ing. Petr Pozděna (osoba s autorizací podle zákona EIA – č. j. 3312/348/OPVŽP/97, poslední prodloužení č. j. 23904/ENV/16), Lonkova 470, 530 09 Pardubice a kol. Dokumentace byla zveřejněna dne 15.02.2021.

Jako zpracovatel posudku byl vybrán Ing. Petr Mynář (osoba s autorizací podle zákona EIA - č. j. 1278/167/OPVŽP/97, poslední prodloužení č. j. 23110/ENV/16), INVEK, s. r. o., Vinohrady 998/46, 639 00 Brno.

Posudek byl krajskému úřadu předložen dne 23.04.2021.

Společnost AQUAVIT ECO, s. r. o., uhradila Královéhradeckému kraji částku za zpracování posudku dne 30.04.2021.

Bližší informace o průběhu posuzování jsou zveřejněny v Informačním systému EIA České informační agentury životního prostředí (https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr), kód záměru HKK989.

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Krajský úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- oznámení záměru zpracované na základě ustanovení § 6 zákona EIA podle přílohy č. 3 zákona EIA k záměru „Středisko úpravy ostatních odpadů AQUAVIT ECO, s. r. o.“, které zpracoval v říjnu 2020 Ing. Petr Pozděna, Lonkova 470, 530 09 Pardubice a kol.,
- vyjádření k oznámení záměru
- dokumentace předložená ve smyslu § 8 zákona EIA a zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona EIA k záměru „Středisko úpravy ostatních odpadů AQUAVIT ECO, s. r. o.“, kterou zpracoval v únoru 2021 Ing. Petr Pozděna, Lonkova 470, 530 09 Pardubice a kol.,
- vyjádření k dokumentaci záměru,
- posudek na dokumentaci hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (dále jen posudek), který v dubnu 2021 vypracoval dle přílohy č. 5 zákona EIA Ing. Petr Mynář, INVEK, s. r. o., Vinohrady 998/46, 639 00 Brno.

Vydání souhlasného závazného stanoviska je založeno jednak na vyhodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území (v době zpracování dokumentace) a jednak na vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

V závěru dokumentace je uvedeno, že byly posouzeny všechny známé vlivy a rizika z hlediska možného negativního ovlivnění životního prostředí vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Na základě hodnocení vlivů na životní prostředí, včetně uvedených doporučení lze konstatovat, že uvedený záměr bude realizován v souladu s platnými předpisy na ochranu zdraví a životního prostředí. Při řádném provozu posuzované technologie nelze předpokládat ohrožení životního prostředí nad míru danou zákony a jinými předpisy.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví jsou vyhodnoceny v dokumentaci i v posudku jako akceptovatelné. Na základě výše uvedeného, výsledků hodnocení a autorizovaných studií předložených v rámci dokumentace, zohlednění vyjádření k dokumentaci a údajů uvedených v posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko, podmíněné splněním stanovených podmínek. Do podmínek tohoto závazného stanoviska jsou zahrnuty podmínky, navržené zpracovatelem posudku v návrhu závazného stanoviska, vycházející ze skutečností, zjištěných v průběhu posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Odůvodnění stanovených podmínek

Podmínka č. 1 – podmínka vychází z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, jmenovitě z informace o neznámém funkčním stavu stávající areálové splaškové kanalizace, který tak musí být před realizací záměru ověřen a řešení záměru musí být přizpůsobeno zjištěnému stavu.

Podmínka č. 2 – podmínka vychází z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, jmenovitě z biologického hodnocení záměru dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, které je přílohou dokumentace. Toto biologické hodnocení identifikovalo zásah do reprodukčního stanoviště vlaštovky obecné a jeho zničení, zároveň stanovuje povinnost požádat orgán ochrany přírody o udělení výjimky dle § 56 uvedeného zákona.

Podmínka č. 3 – podmínku stanovil krajský úřad, vychází z dokumentace a slouží ke kompenzaci pokácených dřevin v areálu.

Podmínky č. 4 a 5 – podmínky vychází z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, jmenovitě z požadavku na vyloučení vlivů na pozemky určené k plnění funkcí lesa, které se nachází v bezprostřední blízkosti záměru, ve fázi výstavby a provozu záměru. Zároveň vychází z vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové, resp. jí dříve stanovených podmínek.

Podmínka č. 6 – podmínka vychází z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, jmenovitě z akustické studie, která je přílohou dokumentace. Krajský úřad podmínku upravil tak, aby byl snížený vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví, především z hlediska hlukové zátěže.

Podmínka č. 7 – podmínka vychází z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, jmenovitě z akustické studie, která je přílohou dokumentace. Tato studie identifikovala požadavek na vyloučení souběžného provozu technologií ve vztahu k hygienickým limitům dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.

Podmínka č. 8 – podmínka vychází z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, jmenovitě z rozptylové studie, která je přílohou dokumentace. Zároveň vychází z obecného požadavku na minimalizaci vlivů prašnosti, která patří k typickým vlivům záměrů obdobného charakteru.

Podmínka č. 9 – podmínka vychází z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, jmenovitě z akustické studie, která je přílohou dokumentace. Jejím účelem je ověření provozních vlivů záměru a včasné zjištění případných odchylek, včetně realizace nezbytných nápravných opatření.

Podmínka č. 10 – vychází z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, jmenovitě z informace o neznámém funkčním stavu stávající areálové splaškové kanalizace. Jejím účelem je ověření a dokladování technického řešení splaškové kanalizace (vztah k podmínce č. 1).

Uvedené podmínky reagují zejména na skutečnosti, zjištěné v průběhu posuzování vlivů na životní prostředí. V podmínkách tedy nejsou všeobecně zahrnuty podmínky a požadavky, vycházející z všeobecně závazných předpisů, a to i v případě, že byly předmětem vyjádření k dokumentaci. Povinnost splnit takovéto podmínky ukládají oznamovateli platné právní předpisy, není tedy třeba je v tomto stanovisku podmiňovat.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Hodnocení vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví vychází ze závěrů autorizovaného hodnocení vlivů na veřejné zdraví, které je přílohou dokumentace záměru. Posouzení vlivu chemických škodlivin je provedeno pro suspendované částice PM₁₀ a PM_{2,5}, oxid uhelnatý, oxid dusičitý, benzen a benzo(a)pyren. Z výsledků vyplývá, že v důsledku realizace záměru nelze předpokládat významně zvýšené riziko zdravotních účinků. Další potenciální vlivy na obyvatelstvo nebudou významné. Negativní sociální a ekonomické důsledky záměru nevznikají.

Vlivy na hlukovou situaci

Pro posouzení vlivu daného záměru na nejbližší chráněné území byla zpracována akustická studie. Příspěvky záměru se v dotčeném území souhrnně pohybují v rozsahu 34,2 až 49,7 dB a splňují tak hygienický limit platný pro denní období, v nočním období bude záměr mimo provoz. Celkově lze vliv záměru označit za velikostně malý a z hlediska významu za středně významný vzhledem k charakteru záměru. Opatření navržené ke snížení hlukové zátěže byly zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska.

Vlivy na ovzduší a klima

V rámci dokumentace záměru byla zpracována autorizovaná rozptylová studie. Výsledkem modelového výpočtu byly maximální hodinové a průměrné roční koncentrace pro polutanty: suspendované částice PM₁₀ a PM_{2,5}, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, benzen, benzo(a)pyren. Celkové imisní pozadí dotčeného území je ve většině základních ukazatelů podlimitní, dílčí překročení je v místě a okolí záměru indikováno pouze u koncentrace benzo(a)pyrenu. Příspěvky polutantů nejsou významné jak z hlediska imisních limitů (ve spolupůsobícím účinku se stávajícím imisním pozadím), tak z hlediska vlivů na veřejné zdraví.

Vlivy na podzemní a povrchové vody

Uvažovaný záměr nebude mít vliv na charakter odvodnění oblasti ani změny hydrologických charakteristik z hlediska ovlivnění podzemních vod, průtoky a vydatnost vodních zdrojů. Záměr bude napojen na splaškovou kanalizaci (případně, v závislosti na využitelnosti, resp. technickém stavu, areálové kanalizace, bude využito bezodtoké řešení), způsob a objem odvádění srážkových vod se nemění. Vlivy na podzemní vody budou vyloučeny vodohospodářským zabezpečením příslušných ploch, včetně havarijní připravenosti.

Vlivy na půdu

Realizace posuzovaného záměru nebude provázena změnami v rozsahu a způsobu užívání půdy, nebude se měnit místní topografie, nedojde k ovlivnění stability nebo erozi půdy. Realizací záměru nedojde k záboru zemědělské půdního fondu ani k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Nezmění se ani horninové prostředí, nebudou ovlivněny hydrogeologické charakteristiky území. Budou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Pro jejich ochranu jsou stanovená opatření, které jsou převzaty do podmínek tohoto stanoviska.

Vlivy na přírodní zdroje

Realizace záměru nenarušuje žádné ložisko nerostných surovin ani dobývací prostor. K ovlivnění horninového prostředí nedojde.

Vlivy na biologickou rozmanitost (faunu, flóru, ekosystémy)

Hodnocení vlivů na biologickou rozmanitost vychází ze závěrů biologického hodnocení a z dendrologického posouzení, které jsou přílohou dokumentace záměru. V průběhu terénního výzkumu bylo v období duben 2020 až červen 2020 a prosinec 2020, zjištěno v území dotčeném záměrem celkem 150 druhů rostlin a 131 druhů živočichů. Z toho bylo šest druhů živočichů zvláště chráněných, z nich pět druhů nebude záměrem ovlivněno. K přímému ovlivnění dojde demolici stájí bývalé zemědělské výroby, které jsou hnízdištěm zvláště chráněné vlaštovky obecné. V rámci záměru dojde ke kácení mimolesních dřevin v areálu. V rámci tohoto stanoviska jsou v podmínkách stanoveny opatření ke snížení vlivu na vlaštovku obecnou a kompenzace za pokácené mimolesní dřeviny.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Realizace záměru nevyžaduje budování nové infrastruktury. Budou využity stávající vnitropodnikové i ostatní komunikace. Záměr počítá s nahrazením stávajících stájí pro dobytek zpevněnými plochami, na kterých bude prováděno oddělené soustředování, drcení, třídění dle zrnitosti a skládkování ostatního odpadu. Část stávajících budov bude ponechána. Na základě vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz, které je přílohou dokumentace záměru, lze konstatovat, že posuzovaný záměr nepředstavuje rušivý zásah do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Záměr je umístěn v existujícím areálu, nehrozí narušení archeologických nálezů, poškození ani ztráta geologických či paleontologických památek, nelze předpokládat vlivy na kulturní hodnoty nehmotné povahy.

Přeshraniční vlivy

Z hlediska vyhodnocení umístění záměru a velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí se nejedná o záměr, který by svými vlivy přesahoval státní hranice.

Možnost kumulace negativních vlivů

Kumulace negativních vlivů se nepředpokládá.

Pro vlivy záměru jsou rozhodující oblasti vlivů na ovzduší, vlivů hluku, vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivů na biologickou rozmanitost. V těchto oblastech je dokladováno, že vlivy záměru nepřekročí, a to i při zohlednění kumulativního účinku dalších zařízení v lokalitě a environmentálního pozadí, akceptovatelnou míru. Umístění a technické řešení záměru umožňuje zajištění ochrany obyvatel před vlivy záměru v míře požadované příslušnými

předpisy, vlivy na veřejné zdraví, hodnocené pro jednotlivé imisní škodliviny v ovzduší a hluk, tedy nebudou představovat pro obyvatelstvo zdravotní riziko. Zároveň nejsou očekávány negativní dopady na ostatní složky životního prostředí. Veškeré předpokládané důsledky provozu posuzovaného záměru jsou tak v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany všech složek životního prostředí v dotčeném území. Potenciální vlivy výstavby záměru nejsou s ohledem na umístění záměru významné. Rizika, vyplývající z provozu záměru, jsou akceptovatelná a jsou řešitelná standardními legislativními prostředky. Přeshraniční vlivy jsou vyloučeny.

Na základě výše uvedeného shrnutí lze konstatovat, že je záměr z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný. V návrhu stanoviska jsou formulovány podmínky, vycházející z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a dalších skutečností, zjištěných v rámci zpracování posudku, jejichž splnění vyloučí významné negativní vlivy záměru.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Předmětem záměru je vybudování zařízení, ve kterém bude docházet ke sběru, výkupu, úpravě využívání a skladování ostatních odpadů vzniklých zejména při stavební činnosti. Odpady po převzetí budou tříděny, drceny a pomocí vibračního síta rozděleny na zrnitostní třídy, které budou pak následně využívány. Součástí procesu zhodnocení odpadů je i přechodné soustředování neupravených a již upravených odpadů na vyhrazených plochách. Pro drcení bude využívána mobilní drtící jednotka pro recyklaci stavebních odpadů od firem, které k tomuto mají oprávnění. V malém množství se předpokládá i zpracování dřeva, které bude upravováno mobilním pomaloběžným drtičem dřeva.

Technické řešení záměru odpovídá požadavkům na vyloučení negativních vlivů na životní prostředí (ve všech jeho složkách) a veřejné zdraví. Záměr je z všeobecně ekologického hlediska umístěn optimálně v existujícím průmyslovém areálu, mimo obytnou zástavbu, mimo biologicky hodnotné plochy a mimo zemědělský půdní fond, resp. pozemky určené k plnění funkcí lesa. Areál má vytvořen veškeré infrastrukturní vazby, je tak maximalizováno využití stávajících zdrojů, nedochází k záboru dalších, doposud nedotčených, území. Technické řešení záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí popsáno dostačujícím způsobem a jsou respektovány požadavky na omezení, resp. vyloučení, významných negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního záměru. Posuzovaný záměr je z tohoto hlediska akceptovatelný.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl zpracován v jedné variantě.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci krajský úřad obdržel tři vyjádření, všechna od dotčených orgánů, a to:

- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, ze dne 23.02.2021,
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, ze dne 26.02.2021,
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí, ze dne 09.03.2021.

Připomínky z došlých vyjádření jsou náležitě komentovány v posudku, části V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci. Všechny relevantní požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto stanoviska. V dalším textu závazného stanoviska je prezentováno znění stěžejních vyjádření.

Vzhledem ke skutečnosti, že krajský úřad neobdržel žádná odůvodněná nesouhlasná vyjádření veřejnosti k dokumentaci, veřejné projednání se nekonalo.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové (dále jen ČIŽP) ve vyjádření ze dne 23.02.2021 (č. j. ČIŽP/45/2021/976) uplatnil k dokumentaci záměru připomínky z hlediska odpadového hospodářství a z hlediska ochrany lesa.

ČIŽP z hlediska odpadového hospodářství uvádí, že v předložené dokumentaci nebyly žádným způsobem zohledněny připomínky/doporučení uvedené ve vyjádření ČIŽP č. j. ČIŽP/45/2020/8380 ze dne 09.10.2020, na kterých ČIŽP nadále trvá a upozorňuje na platnost nového zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a zákona č. 542/2020 Sb., o výrobcích s ukončenou životností.

Vypořádání – ve vyjádření ČIŽP ze dne 09.10.2020 (č. j. ČIŽP/45/2020/8380) je uvedeno, že ČIŽP, oddělení odpadového hospodářství, nemá k předloženému záměru zásadní připomínky. Další připomínky/doporučení, uvedené ve vyjádření, jsou směřovány do dalších stupňů projektové dokumentace. Z této informace vycházel i oznamovatel záměru, kdy jsou v dokumentaci záměru komentovány oproti oznámení záměru pouze změny, vyplývající z nabytí účinnosti nové právní úpravy. Krajský úřad, jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech žádné připomínky k dokumentaci záměru neuplatnil. Dodržení všeobecně závazných předpisů je přitom podmínkou nutnou, kterou není třeba v procesu posouzení vlivů na životní prostředí zvlášť podmiňovat.

ČIŽP z hlediska ochrany lesa považuje za nezbytné doplnit dokumentaci o konkrétnější návrh opatření ke kompenzaci újmy vzniklé při ochraně pozemků určených k plnění funkce lesa a lesních porostů v dané lokalitě.

Vypořádání – podle § 14 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů je k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek. Příslušným orgánem státní správy lesů je v tomto případě obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. Městský úřad Trutnov, který nesouhlas, resp. dodatečné podmínky, neuplatnil. Požadavky ČIŽP uplatněné ve vyjádření ze dne 09.10.2020 (č. j. ČIŽP/45/2020/8380) jsou po přeformulování převzaty do podmínek tohoto stanoviska.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (dále jen KHS), ve vyjádření ze dne 26.02.2021 (č. j. KHS HK 04425/2021/HOK.HK/Sv) z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví s dokumentací záměru souhlasí. Ve vyjádření navíc uvádí, že hluková studie představuje pouze teoretický na základě matematického modelu a že je nutno provést ve zkušebním provozu záměru kontrolní měření hluku ze stacionárních zdrojů souvisejících se záměrem v denní době v chráněném venkovním prostoru staveb ve stanovených referenčních bodech.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí, ve vyjádření ze dne 09.03.2021 (č. j. KUKHK–6092/ZP/2021, JID: 19093/2021/KHK) nemá k dokumentaci připomínky.

Krajský úřad se se způsobem vypořádání všech připomínek zpracovatelem posudku ztotožnil.

Okruh dotčených územních samosprávných celků

Dotčenými územními samosprávnými celky jsou Královéhradecký kraj a město Trutnov.

Krajský úřad posoudil žádost podanou oznamovatelem záměru a na základě výše uvedených podkladů a úvah vydal závazné stanovisko. Toto závazné stanovisko nenahrazuje povolení vydaná podle zvláštních právních předpisů. Závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona EIA, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení.

Platnost závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena ve smyslu ust. § 9a odst. 3 zákona EIA.

z p. Ing. Věra Miklasová
odborná referentka na úseku
posuzování vlivů na životní prostředí

Královéhradecký kraj a město Trutnov se žádají o vyvěšení informace o tomto stanovisku a o tom, kde lze do stanoviska nahlížet, na své úřední desce ve smyslu ust. § 16 zákona EIA (minimálně 15 dnů) a o zaslání potvrzení o vyvěšení krajskému úřadu. Po stejnou dobu bude stanovisko vyvěšeno i na úřední desce Královéhradeckého kraje a zveřejněno též způsobem, umožňujícím dálkový přístup.

Do stanoviska lze nahlížet v Informačním systému EIA České informační agentury životního prostředí (https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr), kód záměru HKK989 nebo také na krajském úřadě, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, č. dveří N1.906.

Posudek k záměru podle ust. § 9 zákona EIA zpracoval v rozsahu přílohy č. 5 zákona EIA Ing. Petr Mynář (osoba s autorizací podle zákona EIA), INVEK s. r. o., Vinohrady 998/46, 639 00 Brno.

Posudek bude současně se stanoviskem zveřejněn v Informačním systému České informační agentury životního prostředí (https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr), kód záměru HKK989. Do posudku lze nahlížet také na krajském úřadě, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, č. dveří N1.906.

Rozdělovník k č. j. 6092/ZP/2021:

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmána, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové – zde,
- 2) Město Trutnov, Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov.

Dotčené orgány:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové,
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 10,
- 3) Městský úřad Trutnov, Slovanské náměstí 165, 541 01 Trutnov.

Oznamovatel:

- 1) AQUAVIT ECO, s. r. o., Rudolfa Frimla 856, 541 01 Trutnov.

Na vědomí:

- 1) MŽP, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10,
- 2) MŽP, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové.